



**LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBINĖ DARBO INSPEKCIJOS  
PRIE SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJOS  
DARBUOTOJŲ SAUGOS IR SVEIKATOS SKYRIUS**

Lietuvos Respublikos vyriausiojo darbo  
inspektoriaus pavaduotojui, atliekančiam  
Lietuvos Respublikos vyriausiojo valstybinio  
darbo inspektoriaus funkcijas  
Daliui Čeponui

2021-12- Nr. SD-129-

**DĖL INFORMACIJOS, GAUTOS APIBENDRINUS POTENCIALIAI PAVOJINGŲ ĮRENGINIŲ  
NUOLATINĖS PRIEŽIŪROS VYKDYMO ATITIKTIES NUSTATYTIEMS REIKALAVIMAMS  
DEKLARAVIMĄ IR ATITINKAMOS TEMINĖS ATASKAITOS REZULTATUS, PATEIKIMO**

Vykdam Lietuvos Respublikos valstybinės darbo inspekcijos prie socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2021 metų veiklos plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministro 2021 m. gegužės 21 d. įsakymu Nr. A1-389, 3.6 punkte numatytą užduotį: „Organizuoti ir vykdyti potencialiai pavojingų įrenginių (toliau – PPĮ) nuolatinės priežiūros reikalavimų vykdymo ir techninės būklės tikrinimų savalaikio atlikimo priežiūrą“ bei siekiant mažinti ūkio subjektų priežiūros intensyvumą buvo pasiūlyta PPĮ savininkams deklaruoti jų turimų PPĮ nuolatinės priežiūros atitiktį nustatytiems reikalavimams atsakant į teminės ataskaitos klausimus.

Lietuvos Respublikos vyriausiojo valstybinio darbo inspektoriaus (toliau – LR VVDI) 2021 m. kovo 3 d. įsakymu Nr. EV-59 ir 2021 m. spalio 19 d. įsakymu Nr. EV-242 „Dėl potencialiai pavojingų įrenginių nuolatinės priežiūros vykdymo atitikties nustatytiems reikalavimams deklaravimo ir teminės ataskaitos pateikimo Lietuvos Respublikos valstybinei darbo inspekcijai prie socialinės apsaugos ir darbo ministerijos“ buvo patvirtintos teminės ataskaitos ir PPĮ savininkų, kuriems buvo kviečiami atsakyti į jas, sąrašai. Teikiame abiejų atliktų elektroninių patikrinimų apibendrintą informaciją, gautą iš PPĮ savininkų apie jų turimų PPĮ nuolatinės priežiūros vykdymo atitiktį nustatytiems reikalavimams.

Potencialiai pavojingų įrenginių nuolatinės priežiūros vykdymo teminės ataskaitos (toliau – teminė ataskaita), buvo išsiųstos 2141 PPĮ savininkui jų elektroninio pašto adresais. Atsakymus į 9 teminės ataskaitos klausimus pateikė 891 (42,62%) PPĮ savininkas. Pateikti atsakymai rodo, kad iš informaciją pateikusiujų, 203 (22,78%) PPĮ savininkų patys, t. y. savo jėgomis atlieka PPĮ nuolatinę priežiūrą, kita dalis savininkų (688 arba 77,22%) yra sudarę sutartis dėl PPĮ nuolatinės priežiūros su fiziniu ar juridiniu asmeniu.

Visi 203 PPĮ savininkai nurodė, kad savo PPĮ nuolatinę priežiūrą atlieka tinkamai, t. y. jų darbuotojai arba jie patys turi nustatytą kvalifikaciją arba specialiujų žinių ir įgūdžių bei naudoja reikiamą įrangą, prietaisus ir kitas darbui reikalingas priemones. 602 PPĮ savininkai (87,5%), kurių įrenginiai yra prižiūrimi pagal sutartis įsitikino, kad samdomi nuolatinę priežiūrą atliekantys darbuotojai turi nustatytą kvalifikaciją arba specialiujų žinių ir įgūdžių, o jų naudojama įranga, prietaisai ir kitos darbui reikalingos priemonės atitinka nustatytus reikalavimus.

182 (89,65 %) PPĮ savininkai, savarankiškai atliekantys PPĮ nuolatinę priežiūrą, yra apdraudę šią veiklą civilinės atsakomybės draudimu, kurio metinė draudimo suma yra ne mažesnė kaip 100 tūkst. Eurų. Daugiau nei pusė apklaustų PPĮ savininkų (875 arba 67,7%), kurių įrenginiai yra prižiūrimi pagal sutartis įsitikino, kad samdomas fizinis asmuo ar juridinis asmuo yra apdraudęs savo veiklą analogišku civilinės atsakomybės draudimu.

Didžioji dalis (t. y. 89% arba 794) duomenis pateikusių PPĮ savininkų nurodė, kad yra sudarę sutartis su akredituotąja įstaiga dėl PPĮ techninės būklės tikrinimo. Taip pat 94,4% arba 841 PPĮ savininkas pateikė duomenis, kad PPĮ techninės būklės tikrinimai yra atliekami savalaikiai, kaip nustatyta atitinkamuose PPĮ priežiūros norminiuose teisės aktuose bei prie jų PPĮ yra pritvirtinta identifikacinė lentelė, kurioje nurodytas PPĮ tipas (markė), registracijos PPĮ valstybės registre numeris, atlikto ir kito techninės būklės tikrinimo datos (metai, mėnuo, diena), keliamoji galia ir/ar vardinė apkrova (jei reikalinga). Tačiau 49 PPĮ savininkai (5,5%) nurodė, kad nėra sudarę sutarčių su akredituotąja įstaiga dėl PPĮ techninės būklės tikrinimo.

Apibendrinus gautų atsakymų į teminės elektroninio inspektavimo anketos klausimus rezultatus, pažymėtina, kad PPĮ savininkai, pateikę anketas, jų priežiūros vykdymo reikalavimams skiria pakankamai dėmesio. Nuolatinės priežiūros reikalavimų vykdymas, susijęs su reikiamos kvalifikacijos personalu ir įrankiais bei civilinės atsakomybės draudimu yra neženkliai mažesnis negu PPĮ techninės būklės tikrinimo reikalavimų užtikrinimu. Tačiau santykinai žemas (tik apie 43%) deklaravusių duomenis PPĮ savininkų procentas, neleidžia vertinti gautų rezultatų vienareikšmiškai pozityviai ir signalizuoja apie tam tikrą atsakingų subjektų indiferentiškumą Lietuvos Respublikos vyriausiojo valstybinio darbo inspektoriaus įsakymais nustatomų pareigų atžvilgiu. Manytina, kad ateityje būtų tikslinga LR VVDI įsakymuose subjektams priminti apie taikomą už duomenų nepateikimą administracinę atsakomybę.

Darbuotojų saugos ir sveikatos  
skyriaus vedėjas

Saulius Balčiūnas