



## LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBINĖ DARBO INSPEKCIJA PRIE SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTERIJOS

Lietuvos Respublikos vyriausiojo  
valstybinio darbo inspektoriaus  
pavadootojui  
Daliui Čeponui

2021-05-

### **DĖL APIBENDRINTOS INFORMACIJOS APIE POTENCIALIAI PAVOJINGŲ ĮRENGINIŲ NUOLATINĖS PRIEŽIŪROS VYKDYMO ATITIKTĮ NUSTATYTIEMS REIKALAVIMAMS**

Lietuvos Respublikos valstybinės darbo inspekcijos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – VDI) Darbuotojų saugos ir sveikatos skyrius vykdydamas 2021 metų veiklos plano 2.3.1 punktą, kuriuo siekiama siūlyti įmonėms, įstaigoms ir organizacijoms deklaruoti potencialiai pavojingų įrenginių (toliau - PPĮ) nuolatinės priežiūros atitiktį nustatytiems reikalavimams, kartu mažinant jų priežiūros intensyvumą, teikia elektroninio inspektavimo metu gautos iš įmonių informacijos, užpildant Lietuvos Respublikos vyriausiojo valstybinio darbo inspektoriaus 2021 m. kovo 3 d. įsakymu Nr. EV-59 patvirtintą teminę ataskaitą (toliau – teminė ataskaita), apibendrinimą.

Teminę ataskaitą užpildė 399 ūkio subjektai iš 981 t.y. 40,7 % visų įmonių, kurioms buvo išsiųsti pranešimai užpildyti temines ataskaitas. Iš informaciją pateikusiųjų, 14,5 % įmonių pačios atlieka (savo jėgomis) PPĮ nuolatinę priežiūrą, kita dalis įmonių t.y. yra sudariusios sutartis dėl PPĮ nuolatinės priežiūros su fiziniu ar juridiniu asmeniu (72,9 %) arba nurodė, kad tai joms nėra aktualu (12,6%).

Įmonės, kurios pačios atlieka PPĮ nuolatinę priežiūrą yra susipažinusios su reikalavimais keliamais darbuotojams, atliekantiems PPĮ nuolatinę priežiūrą: t.y. darbuotojai turi nustatytą kvalifikaciją arba specialiujų žinių ir įgūdžių, bei naudoja reikiamą įrangą, prietaisus ir kitas darbiui reikalingas priemones (tai patvirtino visi savarankiškai atliekantys PPĮ nuolatinę priežiūrą subjektai). Tačiau, ne visi PPĮ savininkai, savarankiškai atliekantys PPĮ nuolatinę priežiūrą, yra apdraudę šią veiklą civilinės atsakomybės draudimu, kurio metinė draudimo suma yra ne mažesnė kaip 100 tūkst. eurų (taip nurodė 36 % aptariamų savininkų).

Visos įmonės, kurios pačios neatlieka nuolatinės priežiūros ir yra sudariusios sutartis dėl PPĮ nuolatinės priežiūros su fiziniu ar juridiniu asmeniu, įsitikino, kad samdomas paslaugos teikėjas turi reikiamos kvalifikacijos personalą ir įrankius šiems darbams atlikti. Tačiau 22,0 % įmonių perkančių PPĮ nuolatinės priežiūros paslaugą iš kitų asmenų nežino, ar paslaugas teikiantys subjektai yra apsidraudę savo veiklą civilinės atsakomybės draudimu, kurio metinė draudimo suma yra ne mažesnė kaip 100 tūkst. eurų.

Didžioji dalis t.y. 90,5 % duomenis pateikusių įmonių nurodė, kad yra sudariusios sutartis su akredituotąja įstaiga dėl PPĮ techninės būklės tikrinimo, taip pat 94,7 % įmonių pateikė duomenis, kad PPĮ techninės būklės tikrinimai yra atliekami savalaikiai, kaip nustatyta atitinkamų PPĮ priežiūros norminiuose teisės aktuose ir prie PPĮ yra pritvirtinta identifikacinė lentelė, kurioje nurodytas PPĮ tipas (markė), registracijos PPĮ valstybės registre numeris, atlikto ir kito techninės būklės tikrinimo datos (metai, mėnuo, diena), keliamoji galia ir/ar vardinė apkrova (jei reikalinga). Tik 1 % įmonių nurodė, kad nėra atliekami PPĮ techninės būklės tikrinimai, kaip nustatyta atitinkamų PPĮ priežiūros norminiuose teisės aktuose.

Apibendrinus pateiktų teminių ataskaitų rezultatus, pažymėtina, kad įmonės skiria pakankamai dėmesio PPĮ nuolatinės priežiūros vykdymo reikalavimams susijusiems su reikiamos kvalifikacijos personalu ir įrankiais, taip pat kiek mažiau dėmesio skiria civilinės atsakomybės

draudimui. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad dauguma įmonių laikosi PPĮ techninės būklės tikrinimų reikalavimų, nustatytų PPĮ priežiūros norminiuose teisės aktuose.

Darbuotojų saugos ir sveikatos  
skyriaus vedėjas

Saulius Balčiūnas